



Universidad Michoacana  
de San Nicolás de Hidalgo

UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

PROGRAMA DE UNIDAD DE APRENDIZAJE



1. Datos Generales de la Unidad de Aprendizaje

Nombre de la unidad de aprendizaje	Clave	Semestre
Introducción a la epistemología	OBL-I-8	1

Carácter	Obligatorio	Tipo	Teórico

Unidades de Aprendizaje antecedentes	Unidades de Aprendizaje consecuentes
	De manera general, apoya todas las unidades de aprendizaje
	Epistemología de la psicología
	Metodología cuantitativa
	Metodología cualitativa
	Seminario de tesis
	Epistemologías Decoloniales y Feministas

Horas teóricas	Horas prácticas	Horas de trabajo independiente	Total de horas por semana	Semanas por semestre	Total de horas por semestre	Valor en créditos
4		1	5	16	64	5

Autores del programa	Fecha de elaboración	Fecha de visto bueno del Consejo Técnico
Rigoberto Hernández Delgado Jesús Ramírez Franco Lilia Zamudio Zavala	9 de marzo de 2021	27 de abril de 2021



Universidad Michoacana  
de San Nicolás de Hidalgo

**UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

**PROGRAMA DE UNIDAD DE APRENDIZAJE**



Revisores del programa	Fecha de revisión	Porcentaje de ajuste	Fecha de visto bueno del Consejo Técnico

**2. Presentación de la Unidad de Aprendizaje**

**Propósito y vinculación con el perfil del egresado**

El propósito de la unidad de aprendizaje es que el estudiante cuente con los elementos teóricos suficientes para responder a las siguientes preguntas o cuestiones: ¿qué es el conocimiento?, y ¿qué es el conocimiento científico? Esto le permitirá abordar el proceso de construcción del conocimiento desde un punto de vista crítico, estableciendo un diálogo en el que sus propias concepciones sobre el conocimiento científico puedan ser confrontadas con las perspectivas teóricas revisadas en el curso. Al mismo tiempo, con ello tendrá una visión más clara sobre la ciencia moderna, sobre sus desarrollos históricos, y también sobre sus posibilidades actuales. Esto es condición de posibilidad para luego, en la unidad de aprendizaje subsecuente, poder preguntarnos ¿es la psicología una ciencia? Esta pregunta que sigue teniendo vigencia, vincula a las respuestas obtenidas en las preguntas anteriores.

Habiendo pertenecido durante siglos, milenios incluso, al campo de la filosofía, sólo muy recientemente, la psicología logró estatuirse como una ciencia con derecho propio, a mediados del siglo XIX como efecto de la influencia que tiene la Ilustración en el pensamiento occidental. ¿Estamos ahora con mayores posibilidades de responder sin ambigüedad a la pregunta que Wilhelm Wundt y sus contemporáneos se plantearon acerca de si la adopción del método experimental por la psicología sería suficiente para arribar al terreno de la científicidad?

Considerando la cantidad de críticas que desde diversos campos se han alzado desde 1879 y hasta la fecha –de campos incluso que dentro de la misma psicología reivindican su científicidad en oposición a otras doctrinas-, pareciera que ahora, lo problemático no es responder afirmativamente a la pregunta, de modo unívoco, sino sobre todo responderla, considerando la multiplicidad teórica de la psicología a partir de la falta de consenso en cuanto al objeto de estudio. Problema difícil, y que puede afrontarse



desde diversos ángulos, pero, ¿no sería más pertinente, para intentar responder a esa pregunta, dar un paso atrás? Esto es, antes que preguntar si la psicología es una ciencia ¿no sería mejor preguntarse qué es una ciencia? Al intentar responder a esta pregunta no nos encontramos con un mucho mejor panorama que el que estaba ante nosotros con la pregunta inicial –la misma vertiginosa multiplicidad de posturas, de enfoques, de términos, de respuestas-, y sin embargo esta segunda se impone como condición para contestar a la primera. Este es el propósito esencial de esta materia.

Aunque incide en todas las competencias genéricas del perfil del egresado, al proporcionar la fundamentación epistemológica para todo su quehacer profesional, se vincula de manera especial con la siguiente:

- Valora los aportes de las diversas perspectivas teóricas de la psicología tanto clásicas como contemporáneas, para fundamentar su quehacer profesional, con pertinencia y responsabilidad social.

**Propuesta didáctico-metodológica**

Con la conducción del docente	Trabajo independiente	Modalidades informáticas
Exposición del docente sobre las temáticas de la unidad de aprendizaje Lectura, análisis y reflexión sobre los textos propuestos Intercambio de ideas argumentos y reflexiones en las sesiones de clase	Lectura de textos Elaboración de evidencias de lectura Elaboración de escritos de análisis, reflexión y ensayos	Utilización de plataformas virtuales como classroom para envío y recepción de materiales Realizar videollamadas en google meet o zoom para presentar temas, analizar trabajos presentados e intercambiar reflexiones, argumentos y opiniones Consulta de videos y materiales audiovisuales alusivos a los temas a estudiar

**Descripción de actividades específicas en las que incorporarán al menos uno de los tópicos de los ejes correspondientes a la formación transversal para promover el pensamiento crítico: identidad nicolaita, responsabilidad social, ética, género, educación inclusiva**

Enfatizar en la revisión de las temáticas de las diferentes materias la actitud reflexiva y crítica característica de la ciencia, dirigida a la recuperación de sus saberes, de los de su comunidad y de su generación. Saberes que, por lo general, son desechados porque



no se ajustan a los patrones de cientificidad o de racionalidad de ciertos modelos universitarios formadores de subjetividad. Debate acerca de situaciones en las que la ciencia se enfrenta a conflictos éticos y de responsabilidad social, por ejemplo: la clonación humana, la publicación dolosa de artículos científicos, la aplicación de la psicología para torturar, entre otras opciones.

### 3. Competencias a desarrollar

<b>Ejes formativos</b>
<p>Eje horizontal: Fundamentación filosófica</p> <p>Ejes verticales: Se vincula con todos los ejes verticales.</p> <p>Ejes transversales:            Todos los ejes transversales están contemplados a lo largo del curso, puesto que las diversas actividades implican el fortalecimiento de cada uno de ellos.</p>
<b>Competencias disciplinares</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Distingue las características de los distintos enfoques de la psicología, a partir de sus fundamentos epistemológicos, reconociendo el valor de cada uno de dichos enfoques.</li> <li>✓ Organiza y discrimina información de diversas fuentes, para fundamentar su quehacer profesional, atendiendo a distintos propósitos, con respeto a los criterios éticos de propiedad intelectual.</li> <li>✓ Colabora en equipos de trabajo, de forma eficiente, mostrando comunicación asertiva y respeto por todos los integrantes del mismo.</li> <li>✓ Lidera equipos de trabajo de forma proactiva, propiciando la participación de todos los integrantes y el logro de los objetivos planteados.</li> </ul>



#### 4. Perfil académico del docente

<b>Grado académico:</b>	Licenciatura en Psicología o en Filosofía
<b>Experiencia:</b>	Dos años de experiencia docente o de investigación en el área filosófica. Experiencia laboral en el área

#### 5. Temas y subtemas

Temas	Subtemas
1.- Introducción a la teoría del conocimiento y conceptos básicos epistemológicos	<p>1.1. El conocimiento en relación a su historicidad (conocimiento mítico, religioso, filosófico ideológico, científico).</p> <p>1.2. La naturaleza de la ciencia, a partir de su diferenciación de otros conocimientos</p> <p>1.3. El proceso de conocimiento: sujeto y objeto de conocimiento, y su relación cognoscitiva.</p> <p>1.4. La problematización de las epistemologías, a partir de los diversos sentidos (empírico, teórico, epistémico) que adquieren los conceptos de: sujeto de conocimiento, objeto de conocimiento y el tipo de relación entre ambos.</p> <p>1.5. El problema de la verdad y de la objetividad del conocimiento, en relación al concepto de realidad u objeto de estudio</p>
2. El conocimiento y el método científico moderno	<p>2.1. Los antecedentes históricos y filosóficos de la ciencia moderna.</p> <p>2.2. El origen de la ciencia moderna, su método experimental y su validación epistemológico-empírica.</p> <p>2.3. Predominio de la razón matemática en la ciencia moderna (Copérnico-Galileo).</p> <p>2.4. El papel de la observación y el razonamiento en el avance científico.</p> <p>2.5. Perspectivas metodológicas positivistas: inductivismo y falsacionismo o lo fecundo del error en el descubrimiento científico (Popper).</p> <p>2.6. La legitimación epistemológica de algunas ciencias sociales, como científicas y racionales.</p>



<p>3. Paradigmas Contemporáneos y Pluralismo Metodológico</p>	<p>3.1. El concepto de paradigma y revolución científica desde Kuhn, y la noción de obstáculo y ruptura epistemológica de Bachelard, para determinar el impacto e influjo social en la actividad científica. 3.2. Los paradigmas en las ciencias sociales como realidad cotidiana en su devenir científico. 3.3. El debate epistemológico entre Kuhn y Popper. 3.4. La propuesta de los programas de investigación de Lakatos. 3.5. La teoría anarquista de Feyerabend y el pluralismo metodológico. 3.6. Paradigmas Contemporáneos antipositivistas (El papel de la hermenéutica en las ciencias sociales). 3.7. La diversidad de la práctica científica en las ciencias sociales y su legitimación epistemológica</p>
---	---

## 6. Criterios de evaluación

CRITERIOS A EVALUAR	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN	PORCENTAJE
Evidencias de lectura: portafolio de evidencias	Escala estimativa	20
Exposición	Rúbrica	20
Ensayo final	Rúbrica	20
Exámenes parciales	Examen escrito	40
<b>Porcentaje final</b>		100%

## 7. Evaluación del propósito de la UA en relación con el perfil de egreso

<b>Nivel de logro del perfil del egresado</b>
Se aplicará una escala estimativa de acuerdo con los criterios establecidos por la Coordinación de Academias, para evaluar el nivel de logro del perfil.



## 8. Fuentes de información

### Básica:

- Bunge, M (2000). *Epistemología*. México: Siglo XXI. ISBN: 9789682320804
- Butterfield, H. (2019). *Los orígenes de la ciencia moderna*. Penguin Random House. ISBN: 978-8430622979
- Cereijido, M. (2000). *Ciencia sin seso, locura doble*. México: Siglo XXI. ISBN: 9789682319105
- Chalmers, A. (2010). *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?* México: Siglo XXI. ISBN: 978-8432314308
- Díaz, R. L. (2017). Las filosofías de Thomas Kuhn. *Epistemología E Historia De La Ciencia*, 1(2), 67–81. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/afjor/article/view/17105>
- Gadea, W., Cuenca, R., Chaves-Montero, A. (2019). *Epistemología y Fundamentos de la Investigación Científica*. Cengage. ISBN: 978-9942-26-211-0
- Hessen, J. (2007). *Teoría de conocimiento*. México: Losada. ISBN: 978-970-627-681-0
- Koyré, A. (2013). *Estudios de historia del pensamiento científico*. México: Siglo XXI editores. ISBN:9789682300035

### Complementaria:

- Bachelard, G. (2004). *La formación del espíritu científico*. México: Siglo XXI Editores.
- Carnap, R. (1965). *La superación de la metafísica a través de análisis lógico del lenguaje*. En: Ayer, A. J. (1965). *El positivismo lógico*. México: FCE.
- Comte, A. (2006). *Curso de filosofía positiva*. En: *La filosofía positiva*. México: Porrúa, 2006.
- Cupani, A. (2011) *Acerca del ideal de la objetividad científica*. *Scientlæ studia*, São Paulo, v. 9, n. 3 Recuperado de: <https://www.scielo.br/pdf/ss/v9n3/v9n3a04.pdf>
- Feyerabend, P. (2006). *Tratado contra el método*. Madrid: Tecnos.
- Hempel, C. G. (2005). *La explicación científica*. *Estudios sobre filosofía de la ciencia*. Madrid: Paidós.
- Hacking, I. (1996). *Representar e intervenir*. México: Paidós/IIF-UNAM.
- Kuhn, T. (2013) *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Mardones y Ursua (1982). *Filosofía de las ciencias humanas y sociales*. México:fontamara
- Morales, S. (2018). *En defensa de la científicidad de las ciencias sociales*. Recuperado de: <https://www.researchgate.net/publication/329029293> En defensa de la científicidad de las ciencias sociales
- Miller, D. (comp.) (2006). *Popper: escritos selectos*. México: FCE.



Universidad Michoacana  
de San Nicolás de Hidalgo

UNIVERSIDAD MICHOACANA DE SAN NICOLÁS DE HIDALGO  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA

PROGRAMA DE UNIDAD DE APRENDIZAJE



- Okasha, S. (2007). Una brevísima introducción a la filosofía de la ciencia. México: Océano.
- Pardo, R. (2003 ). El desafío de las ciencias sociales. Recuperado de: <https://studylib.es/doc/7687064/el-desaf%C3%ADo-de-las-ciencias-sociales>.
- Popper, K; Adorno T.; Dahrendorf, R; Habermas, J. (2008). La lógica de las Ciencias Sociales. México: Colofón.
- Silva, K. (2019). ¿Puede la epistemología histórica otorgarnos un criterio demarcatorio en el estudio de la ciencia? *Epistemología E Historia De La Ciencia*, 4(1), 66–78. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/afior/article/view/25180>
- Taylor y Bogdan (1994). Introducción a los métodos de investigación cualitativos. México: Paidós.